



**FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU
UNIVERZITA KARLOVA**

prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.
Prorektor pro akademické kvalifikace
Ovocný trh 560/5
Praha 1, 116 36

Váš dopis značky/ze dne
Č.j. 472013/2020-IV/11. 1. 2021

Naše značka
UKFTVS/472013/2020-5

Vyřizuje/Linka/E-mail
doc. PhDr. M. Petr, Ph.D.

Praha
20. 1. 2021

Vážený pane proktore,

zasíláme Vám vyjádření k výzvě signatářů sdružení „Fórum Věda žije!“ ze dne 20. 12. 2020 a zejména k výzvě zaslané prof. RNDr. Tomášem Herbenem, CSc. ze dne 1. 1. 2021 adresované jeho Magnificenci panu rektorovi, které se obě týkaly habilitačního řízení PhDr. Alice Němcové-Tejkalové, Ph.D.

Právo petiční má v moderní české společnosti tradici od poloviny 19. a ctí ho i akademici Univerzity Karlovy. **Znění a způsob argumentace uvedeného listu je však podle našeho přesvědčení v rozporu s etickým kodexem Univerzity Karlovy** zejména s částí 1, bodem 9 a 10: „Každý člen akademické obce ctí zásady koležiality a akademické spolupráce ... a vůči členům akademické obce i ostatním zaměstnancům nevyvíjí nevhodný či nemístný nátlak ... případné kritické podněty podává věcně podložené.“

K tomuto přesvědčení nás vedou následující důvody:

- Tvrzení, že *publikační profil Dr. Němcové Tejkalové jednoznačně dokládá, že nemá v oboru kinantropologie adekvátní počet publikací a odborně se profiluje primárně v oblasti žurnalistických a mediálních studií*, je evidentně účelové a neodpovídá skutečnosti. Signatáři dopisu „přehlédli“ její stěžejní práci s čistě kinantropologickým tématem tj. monografii „*Ti druzí sportovci*“ (2012) Praha: Karolinum, která je věnována mediálnímu obrazu hendikepovaných sportovců a jejíž je jmenovaná jedinou autorkou.
- Tvrzení, že *habilitační práce... neodpovídá požadavkům na kvalifikační práci v příslušném oboru, jak ji chápe VŠ zákon i Univerzita Karlova*“ je zavádějící a mírně řečeno, neodpovídá skutečnosti. Habilitační práce Alice Němcové-Tejkalové obsahuje tři studie s čistě sportovní tematikou a tři studie, které jsou věnovány vývoji žurnalistiky v postkomunistickém prostoru a českém prostředí, tedy obecnějšímu rámci, jehož podmínky se však plně týkají také sportovní žurnalistiky. Připomínáme také, že určení procentuálního podílu publikací spadajících do habilitačního oboru Zákon o vysokých školách, Řád habilitačního a jmenovacího řízení na UK, ani žádné opatření rektora UK neuvádí.
- Tvrzení, že *výběr oponentů nesvědčí o kritickém přístupu habilitační komise k jejich výběru, ani o respektování zvyklostí v disciplíně*, nelze nazvat jinak než lži! Komise skutečně nezvolila výběr oponentů, který je na českých univerzitách obvyklý, tj. volbu českých popř. slovenských odborníků, ale vyslyšela apely, které mimo jiné opakovaně zaznívají v diskuzích na Vědecké radě

UK věnovaných zkvalitnění habilitačního řízení výběrem zahraničních renomovaných odborníků. Oslovila dvě profesorky, které v oblasti společenských věd o sportu a mediálních studií představují světovou špičku a u kterých je jejich nezávislost a objektivita dána skutečností, že nemají žádné vazby na české akademické prostředí. Linda Fuller publikovala 8 monografií, které jednoznačně spadají do oboru kinantropologie, resp. společenských věd o sportu (https://www.lkfullersport.com/?page_id=1986). Janet Wasko byla v letech 2012-2020 prezidentkou „The International Association for Media and Communication Research“ a svůj interdisciplinární přístup uplatňuje zejména ve výzkumu mediálního trhu v USA. Je autorkou, nebo editorkou 21. monografií (<https://journalism.uoregon.edu/profile/jwasko>). Obě americké profesorky se s podobou habilitačního řízení v České republice dosud nesetkaly a habilitační komise stěží může vracet posudky excelentním americkým odborníkům, aby je rozšířily. Je třeba mít také na paměti, že Alice Němcová-Tejkalová předložila komentovaný soubor prací, které již prošly náročným oponentním řízením a je zcela pochopitelné, že v tomto případě jsou oponentské posudky většinou vypracovány v poněkud jiném formátu, než tomu bývá u habilitačního spisu.

- Text dopisu obsahuje další lživá tvrzení, např. odborná kniha *O reportáži a reportérech* není sborníkem, ale monografií – viz OBD i katalog Národní knihovny.
- Další tvrzení autorů dopisu jsou nepravdami, např. periodikum *Medien Journal* sice nespadá do vědní oblasti kinantropologie resp. sportovních věd, ale číslo periodika, ve kterém byl příspěvek Alice Němcové-Tejkalové publikován, bylo monotematické věnované zimním sportům.
- Výběr argumentů signatářů dopisu je evidentně účelový. Habilitační komise podle nich pracovala nedostatečně a přitom o zhodnocení pedagogické a vědecké činnosti uchazečky komisi se signatáři dopisu nezmiňují. Pravděpodobně se jim např. konstatování komise, že bádání vědecké školy, kterou Alice Němcová-Tejkalová vytváří, je 100% věnována sportovní žurnalistice, nehodí do předem připraveného argumentačního schématu. Chtěli bychom připomenout, že habilitační komise je ze Zákona o vysokých školách tím orgánem, který posuzuje *vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor (par. 72 odst. 8)* s tím, že opatření rektora (č. 35/2019, příloha 2. 1.) ji ukládá učinit *hodnocení pedagogické a celkové vědecké a odborné činnosti uchazeče*. Komise tak učinila a jednomyslně rozhodla doporučit Vědecké radě FTVS UK jmenovat Alici Němcovou-Tejkalovo docentkou pro obor kinantropologie.

Zlovolnou proklamací, že *Habilitační řízení Dr. Němcové Tejkalové na FTVS probíhalo nestandardním způsobem a neodpovídalo nárokům a požadavkům kladeným na takové řízení na Univerzitě Karlově. Jmenování Dr. Němcové Tejkalové docentkou v oboru kinantropologie by v tomto kontextu podle našeho názoru znamenalo významné znevážení docentského titulu a jeho nositelů, stávajících i budoucích. Současně by představovalo ohrožení reputace Univerzity Karlovy jako instituce usilující o vědeckou excelenci, k jejímž nesporným atributům patří právě kvalita a náročnost kvalifikačních a jmenovacích řízení*, vnímáme jako **hrubý pokus o zásah do autonomie FTVS UK**. Ta je dána nejen zákonem o vysokých školách a vnitřními předpisy naší Univerzity, ale v neposlední řadě duchem kolegiality, slušnosti a vzájemného respektu, který, jak pevně věříme, je na naší Univerzitě pro většinu členů akademické obce samozřejmostí. Nebudeme spekulovat o skutečné motivaci autorů dopisu, ani jeho dalších signatářů, ale vůbec nerozumíme tomu, že průběh a úroveň habilitačního řízení v oboru kinantropologie posuzují a odsuzují akademici, kteří se ve své absolutní většině zabývají odbornou činností ve zcela jiných oborech¹.

Výše uvedená tvrzení signatářů dopisu jsou podle našeho přesvědčení také **znevážením vědecké rady FTVS UK**, jejíž externími členy jsou významné osobnosti z oblasti kinantropologie a příbuzných oborů, včetně zástupců sportovních fakult z Brna a Olomouce, které také mají akreditován habilitační obor kinantropologie a dále čelní představitelé sportovního hnutí. Na závěr si dovoluujeme připomenout, že

¹ Jediným odborníkem, který se významně zabýval oborem kinantropologie mezi signatáři dopisu je prof. Jan Hendl

členové Vědecké rady FTVS UK doporučili jmenovat Alici Němcovou-Tejkalovou docentkou pro obor kinantropologie jednomyslně.

V Praze dne 20. 1. 2021



doc. MUDr. Eva Kohlíková, CSc.

děkanka UK FTVS



prof. PhDr. Marek Waic, CSc.

předseda habilitační komise



doc. PhDr. Miroslav Petr, Ph.D.

proděkan pro vědu a výzkumnou činnost

